fotbal

O SURSĂ MAI PUȚIN DE IROSIRE A TIMPULUI DE JOC

PORTARUL NU POATE ȚINE MINGEA DECIT PATRU PAȘI...

Una din cele mai importante probleme pe care le ridică ultimele modificări de regulament este JOCUL PORTARULUI.

În materialele difuzate de Colegiul central al arbitrilor, jocul portarului ca soluție și — mai ales — ca argumentare a fost necorespunzător fundamentat.

În primul rînd, textul modificat al regulamentului, așa cum a fost tradus, nu este în concordanță cu cel autorizat de International Board. Astfel, articolul 12 pct. 5 lit. 2 a fost prezentat ca avînd următorul conținut : *„fiind portar, face mai mult de 4 pași ținînd mingea, bătînd-o de pămînt sau aruncînd-o în aer și prinzînd-o din nou fără a o lăsa pentru a putea fi jucată de un alt jucător...“* Pentru ca, de fapt, conținutul acestei prevederi a regulamentului, după originalele englez și francez, să fie : FIIND PORTAR, FACE MAI MULT DE PATRU PAȘI ȚINÎND MINGEA, FĂCÎND-O SĂ SARĂ SAU ARUNCÎND-O ÎN AER ȘI PRINZÎND-O DIN NOU FĂRĂ A-I DA DRUMUL ASTFEL ÎNCÎT SĂ POATĂ FI JUCATĂ DE UN ALT JUCĂTOR“.

În al doilea rînd, unele comentarii ce s-au făcut pe această temă nu concordă cu spiritul și litera modificărilor aduse în iulie anul acesta regulamentului de joc. Așa, de exemplu, comentarii de genul : *„portarul care după ce a prins mingea este atacat de adversar, din care cauză nu poate degaja și este nevoit astfel să joace mingea regulamentar (?) mai mult timp în propriul careu, nu va fi penalizat“*, anihilează complet intențiile forului suprem internațional, restabilind situația anterioară. Sau interpretări potrivit cărora *„portarul poate juca balonul cu piciorul sau cu capul etc. (exceptînd mîinile), ca orice jucător de cîmp, fără să fie pasibil de vreo sancțiune“* înseamnă încurajarea unor procedee, de fapt, interzise portarului de regulament.

Cert este că jocul portarului nu a fost înțeles de legiuitori așa cum au făcut-o interpreții săi. Pentru că, privită prin prisma finalității, regula citată urmărește, neîndoielnic, să confere celeritate jocului, pe cînd soluțiile menționate nu au făcut și nu fac altceva decît să eludeze conținutul noilor reguli.

Edificatoare în aplicarea modificărilor recente ale regulamentului de joc sînt și exemplele pe care ni le-au oferit în partide nu de mult disputate, portarii echipelor Celtic Glasgow (Simpson) și R.F. a Germaniei (Walter) care, indiferent de locul unde se aflau în momentul prinderii balonului îl aruncau spre coechipierii lor, de multe ori fără a face mai mult de 2—3 pași.

...ȘI NU POATE RECURGE LA MANEVRE MENITE SĂ ÎNTÎRZIE JOCUL

Ultimele modificări ale regulamentului de joc au adăugat articolului 12 pct. 5 un nou aliniat, menit să asaneze jocul portarului și de alte aspecte necorespunzătoare. Potrivit noului aliniat, arbitrul trebuie să acorde o lovitură liberă indirectă jucătorului care „FIIND PORTAR, RECURGE LA MIJLOACE CARE, DUPĂ PĂREREA ARBITRULUI, N-AU CA SCOP DECÎT SĂ ÎNTÎRZIE JOCUL ȘI SĂ SE PIARDĂ TIMP, CREÎND UN AVANTAJ NECINSTIT ECHIPEI SALE“.

Problema care s-a pus în mod acut în ultimul timp este dacă portarul poate conduce balonul cu ajutorul piciorului pentru a-l degaja. Răspunsul este pozitiv, însă este necesar ca după ce a lăsat balonul din mînă și l-a condus cu piciorul, să nu-l mai reia în brațe. Mai mult, această conducere a balonului trebuie făcută de așa manieră încît să nu constituie un mijloc de a „trage de timp“.

În asemenea cazuri se cere arbitrului să procedeze cu mult discernămînt pentru a nu lua măsuri contrare scopului urmărit de legiuitor.

DOUĂ EXEMPLE

În ultima vreme cîteva situații ivite pe terenurile de joc au provocat discuții aprinse.

Astfel, în jocul PROGRESUL — „U“ CLUJ disputat la 15 octombrie a.c. arbitrul bulgar Al. Sterev a acordat o lovitură liberă indirectă împotriva gazdelor pentru faptul că portarul Mîndru, după ce a făcut patru pași, a lăsat mingea pe pămînt, a condus-o cîțiva metri cu piciorul, a luat-o din nou în mîini și în cele din urmă a degajat. Desigur, arbitrul a procedat în lumina noilor prevederi ale regulamentului pentru că portarul bucureștean, după efectuarea celor patru pași, nu a dat drumul balonului astfel încît să poată fi jucat de un alt jucător (coechiper sau adversar).

Un alt exemplu de „tragere de timp“ — sancționată într-un joc de divizia C — METALUL BUZĂU — OȚELUL GALAȚI (22 octombrie 1967) — portarul echipei oaspete care a executat o lovitură de la poartă spre un coechipier, deci în afara suprafeței de pedeapsă, a reprimit mingea de la acesta și apoi ambii jucători au mai schimbat alte cîteva pase, nu a făcut altceva decît să contravină noilor reguli. Lovitura liberă indirectă acordată cu această ocazie este pe deplin justificată fiindcă portarul a recurs la mijloace care au avut ca scop să întîrzie jocul.

★

Desigur, modificările aduse la Belfast în acest an de către International Board sînt binevenite. Se pare că, după renovarea regulii ofsaidului, în anul 1925, modificările actuale sînt cele mai importante. În orice caz ele reprezintă o cotitură în lupta împotriva antijocului — acest mare dușman al celui mai popular joc sportiv.

Chiriac MANUȘARIDE
arbitru

Dinamo Obor, echipă care activează în campionatul orășenesc, a susținut duminică prima sa partidă internațională. În imaginea de față, fotbaliștii oboreni amenință poarta formației Dynamo Berlin

Foto : N. Tokacek

RĂSPUNDEREA MORALĂ A PASEI

Ar putea părea bizară asocierea dintre un element tehnico-tactic și un aspect care ține de pregătirea moral-volitivă. Îmi amintesc că pe timpul cînd învățam abecedarul fotbalului am sesizat această interferență. De altfel, Băcuț I unul din fotbaliștii noștri ale cărui pase aveau de cele mai multe ori o prețioasă și o siguranță desăvîrșite, susținea că fotbalistul este dator să privească cu multă răspundere pasa pe care o transmite unui coechipier.

Pasa în fotbal este un element cu caracter tehnico-tactic. Este în același timp elementul de sudură, suportul țesăturii jocului, răspunzînd deplin prin caracterul ei, însăși ideii de asociație.

Însușirea acestui element de bază, cel mai important din bagajul tehnic al unui fotbalist, se face în cursul procesului de antrenament. Învățarea execuției corecte a pasei este rodul unui proces de antrenament îndelungat, cu infinite repetări, care pot duce la o perfectă stăpînire a elementului tehnic respectiv.

O dată ajuns însă la dobîndirea acestei însușiri intervine aplicarea ei în condiții de joc. Pe măsură ce antrenamentele se desfășoară în condiții apropiate de joc și execuția pasei în teren va fi facilitată de antrenamentul respectiv. Cu toate acestea jocul de fotbal, desfășurat într-o ambianță cu totul diferită de cea de la antrenament, va aduce după sine dificultăți în execuția pasei. Marcajul strict, efectuat de către adversar asupra jucătorului cu mingea, ca și asupra coechipierilor acestuia, presiunea tribunelor, starea afectivă de moment a jucătorului creează tot atîtea dificultăți care în procesul de antrenament — oricît de apropiat s-ar efectua el față de condițiile reale de joc — nu se pot realiza.

În aceste condiții intervine răspunderea morală a jucătorului asupra pasei pe care o are de efectuat.

Se observă însă tot mai frecvent, din păcate, în jocul fotbaliștilor noștri ignorarea acestei răspunderi, fără de care, de fapt, nici pasa respectivă nu poate avea prea mulți sorți de izbîndă.

De aici pot apărea, drept consecințe, următoarele situații :

— pase din cele mai simple (jucătorul este nemarcat, cu balonul la picior avînd posibilitatea de a-l transmite unui coechipier aflat într-o poziție favorabilă) sînt transmise greșit — fie la un adversar aflat la o distanță mai mare decît coechipierul jucătorului cu mingea, ori aceasta e trimisă în afara terenului de joc, sau la înălțime neconvenabilă etc.

— transmiterea pasei fără nici un fel de preocupare tactică. Este vorba de pasele care se dau numai din dorința de a scăpa de balon, jucătorul în cauză considerîndu-și misiunea îndeplinită din momentul în care nu se mai află el în posesia mingii. Se ivesc astfel situații cînd se pasează unui coechipier strict marcat și aflat într-o poziție unde inevitabil va pierde balonul. În astfel de împrejurări, pe lîngă insuficientul orizont tactic al jucătorului care pasează, ieșe în evidență și lipsa sa de răspundere față de jocul colectiv al echipei, față de consecințele unei asemenea execuții.

Marii jucători caută ca prin pasa pe care o dau coechipierilor să nu îi pună în dificultăți — indiferent de ce ordin ar fi ele — ci să le faciliteze alegerea unei soluții. Exemple de felul acesta nu trebuie să le căutăm neapărat în afară, Petschovski, Bone, Călinoiu, Nicușor, Știrbei, Onisie, Constantin etc. oferindu-ne suficiente pilde pozitive în fotbalul nostru.

Mai apare și situația în care un anumit jucător intrat în posesia mingii o conduce, în viteză mai mare sau mai mică, de-a lungul sau de-a latul terenului întîrziind transmiterea ei. Cînd, în fine, după cîteva zeci de metri, se hotărăște să paseze, își găsește coechipierii marcați, apărarea adversă pe poziții și atunci pasînd nu face decît să-și angajeze coechipierul într-o luptă fizică care în cele mai multe cazuri se soldează cu cîștig de cauză pentru apărătorul advers. Spectatorul neavizat îl găsește în culpă pe jucătorul cărula i s-a transmis balonul cînd de fapt, în cele mai multe cazuri, vinovat de eșuarea acțiunii este jucătorul care a condus nejustificat de mult timp balonul, expediindu-l atunci cînd nu mai era cazul.

În fotbalul nostru actual acest aspect negativ se pare că s-a generalizat în jocul mijlocașilor, în special. Spre exemplu Gherghelu, un jucător cu o capacitate fizică deosebită, dar insuficient înarmat din punct de vedere tactic, cade de multe ori în această greșeală.

Situațiile și exemplele de acest gen s-ar putea înmulți. Le-am ales doar pe acelea pe care le-am considerat mai pregnante. Toate au însă la bază, în majoritatea situațiilor, pe lîngă lipsa unei tehnici și a unui orizont tactic corespunzător și o insuficientă concentrare la joc, un simț de răspundere amorțit.

Cu o mai mare preocupare față de viitorul unei pase date în joc, fotbaliștii noștri vor găsi mijloace adevate încă la antrenamente care prin repetări multiple pot duce la perfecțiune și întărind totodată și răspunderea morală a jucătorilor.

Este un aspect asupra căruia invităm la reflecții pe antrenori și sportivi. Pentru că nu este de conceput ca, din moment ce există încă destule lacune tehnice să le mai adăugăm și pe cele rezultate din lipsa de răspundere față de propriile acțiuni ale jucătorilor noștri.

Dragoș COJOCARU

N.R. — Considerăm că punctul de vedere al colaboratorului nostru Dragoș Cojocaru, scris din punctul de vedere al fotbalistului, poate fi extins la toate sporturile de echipă, bazate pe jocul colectiv și în care pasa (fie cea dată cu piciorul, fie cu mîna) trebuie considerată nu numai ca un element tehnico-tactic de bază ci și ca unul de răspundere morală.

In joc amical

Ceahlăul P. Neamț — Gloria Bîrlad 5-2 (3-1)

P. NEAMȚ, 18 (*prin telefon*). — Deși este poate mai frig decît în alte locuri din țară, la Piatra Neamț continuă să se joace fotbal. Duminică, Ceahlăul i-a invitat pe fotbaliștii din Bîrlad la un „amical“. Jocul a fost urmărit de peste 1 000 de spectatori, care n-au regretat deplasarea la teren.

Echipele au practicat un fotbal frumos, soldat cu... multe goluri. Au cîștigat gazdele cu scorul de 5—2 (3—1). Olteanu a înscris toate cele cinci puncte ale gazdelor. Pentru oaspeți au marcat Beniovschi și Trăsnea.

În încheiere, cuvinte bune pentru arbitrajul foarte competent prestat de Ion Corbu.

C. Nemțeanu coresp.

Cît timp vom mai recurge la experiențe și soluții artificiale?

Probele de înot mixt figurează pe programul oricărui concurs, indiferent de amploarea și importanța pe care o prezintă. E și normal. Aceste curse, prin varietatea procedeelor tehnice folosite de sportivi, și desele schimbări ale pozițiilor (în concurs) de la un stil la altul — în funcție de specialitatea fiecărui concurent — sînt pe gustul tuturor. Cu atît mai mult surprinde sărăcia totală, sau aproape totală existentă în natația românească la aceste probe. Ce exemplu mai elocvent v-am putea oferi decît finalele campionatelor de seniori ale țării, care au adunat pe blocstarturi, înaintea curselor de 400 m mixt, cîte (reține-ți bine) trei sportivi ?...

Faptul că, în meciul România—Franța de la București, ambele probe (200 m și 400 m mixt) au fost net dominate de reprezentanții noștri (mai întîi *Dionisie Naghi*, cu un nou record național (5:08,0) și apoi *Vladimir Moraru* (2:21,3) au cîștigat de o manieră netă disputele directe cu înotătorii uneia dintre cele mai puternice selecționate din Europa), nu trebuie să ne creeze o optică falsă.

Vl. Moraru este atras îndeosebi de cursele de craul și delfin, iar calitățile sale multilaterale i-au permis ca în urma unui antrenament destul de sumar să se poată afirma cu o performanță bună și la 200 m mixt. Ar avea posibilități înotătorul clubului Steaua de a îmbunătăți recordul de la 200 m ? Fără îndoială, dacă s-ar pregăti mai intens pentru lungimile de bras și spate, unde el pierde încă, secunde prețioase. Din păcate însă, *Moraru* nu s-a convins că această probă i se potrivește ca o mănușă și continuă să exite, cochetînd ba cu o cursă de craul, ba cu una de delfin.

Celălalt recordman al țării (400 m), mureșanul *Dionisie Naghi*, este specializat pentru probele pe distanțe lungi, iar rezultatul său de 5:08,0 (care este superior doar cu 0,9 sec. actualului record al lumii, în proba feminină, deținut de Claudia Kolb !) poate fi explicat mai mult prin deosebita rezistență cu care este dotat acest ambițios înotător. Iată de ce, am făcut afirmația de mai sus, pe care o întărim cu constatarea că nici din rîndurile celor mai tinere promoții nu se ivește vreo rază de speranță.

Situația nu este mai roză nici printre înotătoare. Atît *Cristina Balaban*, actuala deținătoare a recordurilor naționale, cît și *Ingrid Ungur*, *Anca Andrei*, *Nicoleta Ștefănescu* sau *Dorina Mezinca* au alte specializări, iar atunci cînd iau startul într-o probă de mixt, ele o fac mai mult pentru a aduce clubului lor un titlu sau un record în plus !

Este limpede că în toată țara nu avem măcar un singur înotător care să se pregătească în mod special pentru aceste foarte dificile probe. Și toți antrenorii secțiilor noastre fruntașe din Capitală sau din țară nu fac nici cele mai mici eforturi pentru a încerca ieșirea din impas. Oare cît timp va trebui să apelăm la soluții artificiale pentru rezolvarea unor probleme de moment ? Să nu se uite că aceste probe figurează în orice program al unei întreceri oficiale. Ca atare, avem datoria de a prezenta sportivi bine pregătiți, care să reprezinte cu cinste culorile țării.

A venit, credem, timpul ca aceste curse de înot mixt să nu mai fie tratate ca o cenușăreasă a natației. Pentru aceasta, va trebui însă să fie mai mult stimulat interesul sportivilor (și în special al celor mai tineri), precum și cel al antrenorilor care îi pregătesc. Există în secțiile noastre mulți tineri care cunosc toate procedeele tehnice ale înotului, dar nu au obținut încă vreo performanță strălucită, care să le îndreptățească alegerea unei probe sau a alteia. Acestor tineri ar trebui să li se ofere — lucru propus în mai multe rînduri în coloanele ziarului nostru — o serie de concursuri de genul celor organizate cu o foarte mare regularitate în *S.U.A.* și *R.D. Germană*, în care toți participanții sînt obligați să ia startul, pe rînd, la cîte o cursă de 100 m (în toate procedeele). După fiecare „sută“, concurenții sînt clasați, în ordinea rezultatelor înregistrate, printr-un punctaj special, iar la încheierea celei de a patra probe se poate alcătui clasamentul general.

VL. MORARU

Aceste concursuri sui-generis sînt deosebit de interesante, și ele pot oferi posibilități ideale antrenorilor de a-și selecționa elementele capabile de afirmare în probele de înot mixt. Pînă acum, federația noastră de specialitate și comisiile regionale, care trebuie să facă primii pași în această direcție, au stat într-o totală espectativă, așteptînd să ne pice din cer (probabil) cîțiva specialiști pentru aceste probe. Oare trebuie să așteptăm la infinit ?

Ad. VASILIU

Atmosferă... la rece !

Sala Voința din Iași a fost duminică gazda partidei feminine Penicilina — Dinamo. O gazdă cum... nu-i dorim nimănui, lipsită de căldură (la propriu) a ospitalității, pe care mai ales la vreme de iarnă o așteptăm. Într-adevăr, întîlnirea s-a desfășurat într-o sală pur și simplu înghețată ! Astfel, cei prezenți au fost nevoiți să asiste la meci îmbrăcați cu paltoane, fără de care n-ar fi putut rezista frigului. Neglijînd încălzirea artificială a bazei, organizatorii s-or fi bizuit, oare, pe „caloriile“ emanate de capetele înfierbîntate ale acelora care, de-a lungul întrecerii, le-au însoțit pe oaspetele bucureștence cu o avalanșă de cuvinte jignitoare ?!?

Organele sportive locale trebuie să ia grabnice măsuri pentru îndreptarea situației, crescînd atît temperatura sălii, cît și educația suporterilor echipei Penicilina.

(I. D.)

În divizia A, după 3 etape

MASCULIN
Seria I

1.	Steaua București	3	3	0	9:0 6
2.	Dinamo București	3	3	0	9:3 6
3.	Viitorul Bacău	3	2	1	7:6 5
4.	I.C.F. București	3	1	2	4:6 4
5.	Alumina Oradea	3	0	3	2:9 3
6.	Petrolul Ploiești	3	0	3	2:9 3

Seria a II-a

1.	Politehnica Galați	3	3	0	9:2 6
2.	Rapid București	3	3	0	9:2 6
3.	Tractorul Brașov	3	1	2	5:6 4
4.	Celuloza Brăila	3	1	2	4:6 4
5.	Minerul Baia Mare	3	1	2	4:7 4
6.	Farul Constanța	3	0	3	1:9 3

FEMININ

1.	Rapid București	3	3	0	9:0 6
2.	C.P. București	3	3	0	9:6 6
3.	C.S.M. Sibiu	3	2	1	8:6 5
4.	Dinamo București	2	2	0	6:0 4
5.	Farul Constanța	3	1	2	7:7 4
6.	Universitatea Craiova	3	1	2	4:7 4
7.	Penicilina Iași	3	1	2	3:6 4
8.	Universitatea Cluj	3	1	2	3:8 4
9.	Medicina București	3	0	3	2:9 3
10.	Drapelul roșu Sibiu	2	0	2	4:6 2

MECIURILE DE SÎMBĂTĂMINA ACEASTA...

...se dispută mîine, miercuri (în cadrul etapei a V-a), vineri, sîmbătă și duminică (în cadrul etapei a IV-a). Ele sînt următoarele :

MASCULIN, SERIA I : Dinamo București — Steaua București (mîine, cu începere de la ora 18,30, în sala Floreasca), I.C.F. București — Dinamo București (vineri, cu începere de la ora 18,30, în sala Floreasca), Steaua București — Viitorul Bacău, Petrolul Ploiești — Alumina Oradea (duminică); SERIA A II-A : Tractorul Brașov — Rapid București, Farul Constanța — Celuloza Brăila, Politehnica Galați — Minerul Baia Mare (duminică).

FEMININ : Dinamo București — Medicina București (simbătă, cu începere de la ora 17,30, în sala Dinamo), Rapid București — Farul Constanța, Universitatea Craiova — C.P. București, Drapelul roșu Sibiu — C.S.M. Sibiu, Universitatea Cluj — Penicilina Iași (duminică). Primele echipe sînt organizatoare.

Întrecerile juniorilor și junioarelor pentru cupele „30 Decembrie“

Întrecerile din cadrul „Cupei 30 Decembrie“, organizată de Consiliul orășenesc București pentru educație fizică și sport, au continuat simbătă și duminică prin disputarea meciurilor etapei a II-a : Rapid—Unirea 3—1, Palatul Pionierilor—Școala sportivă nr. 1 3—2 (fete), Rapid—Școala sportivă nr. 2 3—0, Școala sportivă nr. 1—Viitorul 3—1 (băieți).

• În cea de-a doua competiție dotată cu „Cupa 30 Decembrie“, inițiată de Steaua, după partida Grupul școlar „23 August“—Dinamo (3—2), a mai rămas de disputat un joc, care va decide cîștigătoarea trofeului între juniorii clubului sportiv organizator și cei ai Grupului școlar „23 August“. Întîlnirea are loc azi, începînd de la ora 20, în sala Liceului „Gh. Lazăr“.

A fost egalat recordul premiilor la Pronosport

În anul 1967, concursurile Pronosport au atribuit numeroase premii de mare valoare.

La cele 49 de concursuri desfășurate pînă acum, 18 participanți au obținut premii peste 100.000 lei.

Recordul premiilor la Pronosport în anul 1967, îl dețin : KISS IMRE din Moldova Nouă și ANDREI MIHAIL din București, care au obținut fiecare cîte un premiu în valoare de 225.000 lei. Îi urmează RÎCLEA ONISIFOR din București, care a realizat suma de 222.680 lei.

În afară de aceștia au mai obținut premii mari următorii participanți : ALBERT IANOS din Reghin — 195.942 lei; DIMITRIU NICOLAE din București — 183.366 lei ; BAGOLE GHEORGHE din București — 181.110 lei; MUNTEAN GHEORGHE din Hunedoara — 169.616 lei ș.a.

★

Duplicatele buletinelor considerate cîștigătoare la concursul excepțional Pronoexpres din 17 decembrie 1967, trebuie depuse de participanți la oricare agenție Loto-Pronosport, pînă joi 21 decembrie a.c., la ora 13,00, în orașele de reședință regională, iar în celelalte localități pînă miercuri 20 decembrie a.c., la ora 13,00.

★

Plata premiilor în bani la concursul excepțional Pronoexpres din 17 decembrie 1967 se face astfel:

În Capitală, începînd de simbătă 30 decembrie 1967 prin casieriile proprii Loto-Pronosport. În țară, începînd de miercuri 3 ianuarie 1967, prin casieriile proprii Loto-Pronosport și prin mandate poștale.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 50 DIN 13 DECEMBRIE 1967

EXTRAGEREA I : Categoria a II-a : 1 variantă a 46 966 lei și 1,5 a 21 966 lei ; a III : 25 a 2 365 lei ; a IV-a : 174,5 a 435 lei ; a V-a 634,5 a 119 lei ; a VI-a 3 447,5 a 80 lei.

REPORT LA CATEGORIA I : 25 692 lei.

EXTRAGEREA A II-A : Categoria a II-a : 1 variantă a 34 915 lei și 3 variante a 9 945 lei ; a III-a : 20 a 2 142 lei ; a IV-a : 137 a 402 lei ; a V-a : 526 a 104 lei ; a VI-a : 2 371 a 32 lei.

REPORT LA CATEGORIA I : 97 125 lei.

Cozonaci cu rahat și stafide
Ruladă cu gem de fructe
Cozonaci moldovenești
Cozonaci cu stafide
Cozonaci cu rahat
Cozonaci cu nuci
Cozonaci rozeta

TAROM angajează însoțitori și însoțitoare de bord

Inscrieri se mai primesc la Intreprinderea Transporturi Aeriene — TAROM — din incinta Aeroportului Băneasa la Serviciul Personal între orele 13,00—15,00 pînă la data de 24 decembrie 1967.

CONDIȚII

— FEMEI — vîrsta 18—26 ani, fizic corespunzător

— BĂRBAȚI — vîrsta pînă la 28 ani, fizic corespunzător și stagiul militar satisfăcut.

— Studii medii

— Cunoașterea a cel puțin două limbi străine din următoarele : engleza, germana, franceza, italiana și rusa

— condiții perfecte de sănătate

— domiciliul stabil în orașul București.

INFORMAȚII SUPLIMENTARE LA TELEFON 33.00.30, interior 33.